Programmation par contraintes pour la localisation d'un robot sous-marin



Luc Jaulin, ENSIETA, Brest Demie-journée industrielle, JFPC Mercredi 4 juin 2008

# 1 Estimation à erreurs bornées

Modèle :  $p_1 e^{-p_2 t}$ . Paramètres :  $p_1, p_2$ . Temps de mesure :  $t_1, t_2, \ldots, t_m$ Barres de mesure :  $[y_1^-, y_1^+], [y_2^-, y_2^+], \ldots, [y_m^-, y_m^+]$ Système de contraintes :

$$\begin{cases} y_1^- \le p_1 e^{-p_2 t_1} \le y_1^+ \\ y_m^- \le p_1 e^{-p_2 t_m} \le y_m^+ \end{cases}$$

# Logiciel SetDemo (Guillaume Baffet)

# 2 Localisation de mines



### Le *Redermor*, fabriqué par le GESMA (Groupe d'Etude Sous-Marine de l'Atlantique)



### Le Redermor à la surface

# Montrer la simulation

#### Pourquoi une approche par intervalles ?

1) Besoin d'une approche fiable.

2) Les équations du robot sont non linéaires.

3) Les bruits de mesure sont non gaussiens.

4) Des bornes sur les erreurs sont fournies par les constructeurs des capteurs.

5) Beaucoup de mesures redondantes sont disponibles.

# 2.1 Capteurs

**Un GPS** (Global positioning system), disponible à la surface.

 $t_0 = 6000 \text{ s}, \quad \ell^0 = (-4.4582279^\circ, 48.2129206^\circ) \pm 2.5m$  $t_f = 12000 \text{ s}, \quad \ell^f = (-4.4546607^\circ, 48.2191297^\circ) \pm 2.5m$  **Un sonar** (KLEIN 5400 side scan sonar). Donne la distance r entre le robot et la mine











### Screenshot du logiciel SonarPro



### Détection d'une mine à l'aide de SonarPro

**Le Loch-Doppler** renvoie la vitesse du robot  $\mathbf{v}_r$  et son altitude a.

**Une centrale inertielle** (Octans III from IXSEA) renvoie le roulis  $\phi$ , le tangage  $\theta$  et le cap  $\psi$  du robot.

$$\begin{pmatrix} \phi \\ \theta \\ \psi \end{pmatrix} \in \begin{pmatrix} \tilde{\phi} \\ \tilde{\theta} \\ \tilde{\psi} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1.75 \times 10^{-4} . \left[-1, 1\right] \\ 1.75 \times 10^{-4} . \left[-1, 1\right] \\ 5.27 \times 10^{-3} . \left[-1, 1\right] \end{pmatrix}$$



# 2.2 Données

Pour chaque  $t \in \{6000.0, 6000.1, 6000.2, \dots, 11999.4\}$ , nous avons des intervalles pour

 $\phi(t), \theta(t), \psi(t), v_r^x(t), v_r^y(t), v_r^z(t), a(t).$ 

Six mines ont été détectées par un opérateur humain, à l'aide de SonarPro.

| i              | 0     | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| $\tau(i)$      | 7054  | 7092  | 7374  | 7748  | 9038  | 9688  |
| $\sigma(i)$    | 1     | 2     | 1     | 0     | 1     | 5     |
| $\tilde{r}(i)$ | 52.42 | 12.47 | 54.40 | 52.68 | 27.73 | 26.98 |
|                |       |       |       |       |       |       |

| 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 10024 | 10817 | 11172 | 11232 | 11279 | 11688 |
| 4     | 3     | 3     | 4     | 5     | 1     |
| 37.90 | 36.71 | 37.37 | 31.03 | 33.51 | 15.05 |

# 2.3 Contraintes

$$\begin{split} t &\in \{6000.0, 6000.1, 6000.2, \dots, 11999.4\}, \\ i &\in \{0, 1, \dots, 11\}, \\ &\left(\begin{array}{c} p_x(t) \\ p_y(t) \end{array}\right) = 111120 \left(\begin{array}{c} 0 & 1 \\ \cos\left(\frac{\ell_y(t).\pi}{180}\right) & 0 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} \ell_x(t) - \ell_x^0 \\ \ell_y(t) - \ell_y^0 \end{array}\right), \\ \mathbf{p}(t) &= (p_x(t), p_y(t), p_z(t)), \\ \mathbf{R}_{\psi}(t) &= \left(\begin{array}{c} \cos\psi(t) & -\sin\psi(t) & 0 \\ \sin\psi(t) & \cos\psi(t) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{array}\right), \\ \mathbf{R}_{\theta}(t) &= \left(\begin{array}{c} \cos\theta(t) & 0 & \sin\theta(t) \\ 0 & 1 & 0 \\ -\sin\theta(t) & 0 & \cos\theta(t) \end{array}\right), \end{split}$$

$$egin{aligned} \mathbf{R}_arphi(t) &= egin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \ 0 & \cosarphi(t) & -\sinarphi(t) \ 0 & \sinarphi(t) & -\sinarphi(t) \ 0 & \sinarphi(t) & \cosarphi(t) \end{pmatrix}, \ \mathbf{R}(t) &= \mathbf{R}_\psi(t)\mathbf{R}_ heta(t)\mathbf{R}_arphi(t), \ \dot{\mathbf{p}}(t) &= \mathbf{R}(t).\mathbf{v}_r(t), \ ||\mathbf{m}(\sigma(i)) - \mathbf{p}( au(i))|| &= r(i), \ \mathbf{R}^\mathsf{T}( au(i)) \left(\mathbf{m}(\sigma(i)) - \mathbf{p}( au(i))\right) \in [0] imes [0,\infty]^{ imes 2}, \ m_z(\sigma(i)) - p_z( au(i)) - a( au(i)) \in [-0.5, 0.5] \end{aligned}$$

Un langage adapté à la programmation par contraintes sur les domaines continus avec des variables vectorielles et matricielles est le langage QUIMPER (Gilles Chabert).

# 3 Un robot avec des intervalles embarqués

# 3.1 Présentation du robot SAUC'ISSE



# $\label{eq:Saucisse} \begin{array}{l} \mbox{Saucisse} = \mbox{SAUCe Interval Submerged Submarine of} \\ \mbox{Ensieta} \end{array}$

### SAUCE = Student Autonomous Underwater Competition European



![](_page_27_Picture_0.jpeg)

![](_page_28_Picture_0.jpeg)

![](_page_29_Picture_0.jpeg)

![](_page_30_Picture_0.jpeg)

## 3.2 Système de contraintes

Hypothèse : Sur les  $\ell$  dernières mesures faites par le sonar, il ne peut y avoir plus de q données aberrantes.

Le système de contraintes s'écrit :

$$\begin{cases} \dot{x} = v \cos \theta \\ \dot{y} = v \sin \theta \\ \dot{\theta} = u_2 - u_1, \\ \dot{v} = u_1 + u_2 \\ d(t_k) = \text{dist} \left( x \left( t_k \right), y \left( t_k \right), \theta \left( t_k \right), \alpha_k \left( t_k \right) \right). \\ u_1 \in [u_1](t), u_2 \in [u_2](t) \\ \bigwedge_q \left( \left( d(t_k) \in [d](t_k) \right) \dots, \left( d(t_{k-\ell}) \in [d](t_{k-\ell}) \right) \right). \end{cases}$$

où  $t_{k,}$  est l'instant de la kième mesure.

![](_page_33_Figure_0.jpeg)

![](_page_34_Figure_0.jpeg)

![](_page_35_Picture_0.jpeg)

# 4 SWIM08

### SWIM 08

### Small Workshop on Interval Methods

#### Montpellier, France

### June 2008, Thursday 19 and Friday 20

http://www.ensieta.fr/e3i2/Jaulin/swim08.html