



Modèle dynamique Lagrangien symbolique:
Dimensionnement, contrôle, observation en
robotique

Sommaire

- Intérêt de la modélisation
- Les approches énergétiques
- Mise en pratique

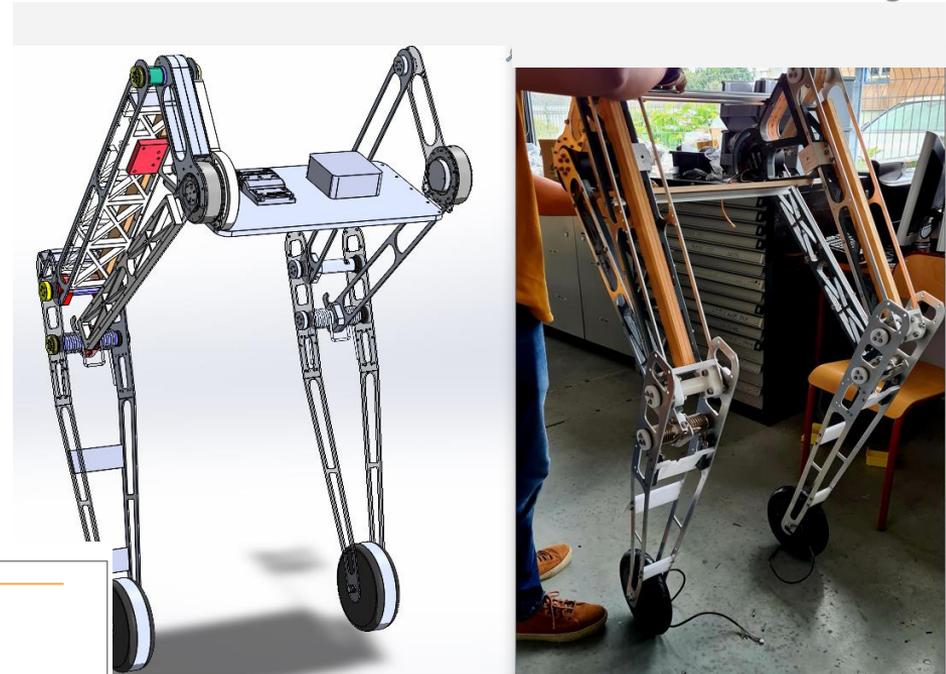
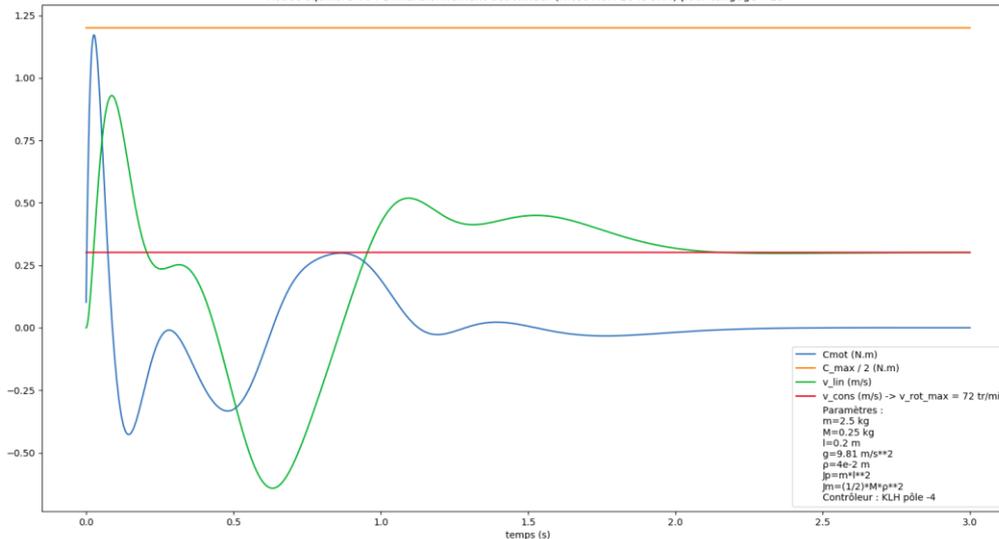


Dimensionnement

- **Coûts élevés des actionneurs**
- **Processus de sélection**
 - Choix catalogue vérifiant C_{mot0}
 - Intégrer l'inertie au modèle
 - Si C_{mot0} suffisant OK
 - Sinon réitérer

Courbes de dimensionnement

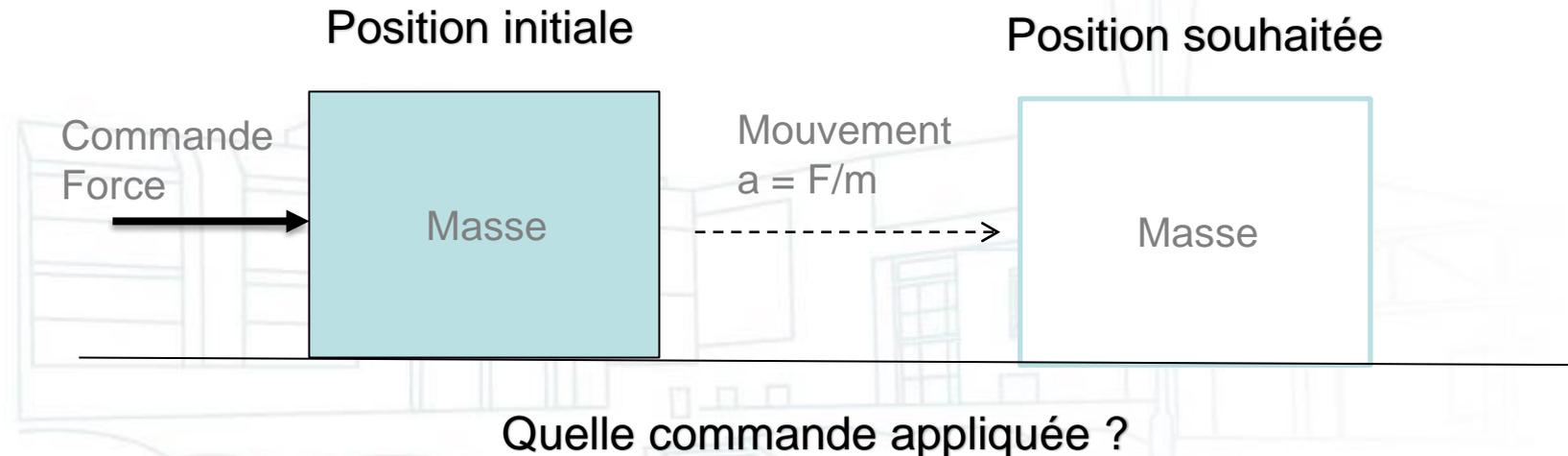
Robot équilibre V0 : Dimensionnement actionneur (Hitec HSR-2645CRH) pour tangage +25°



EquiLeap - ENSTA Bretagne

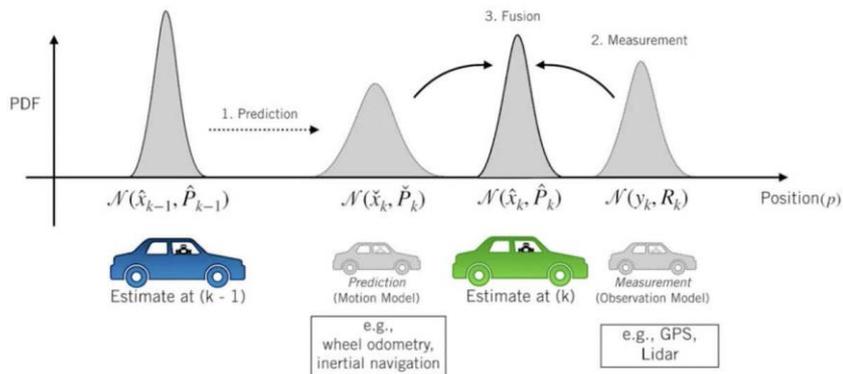
Contrôle basé modèle

- « Prédit » la réaction du système à une commande
 - Contrôle par bouclage linéarisant
 - Contrôle par mode glissant
 - Contrôleur optimale
 - ...



Prédiction Kalman

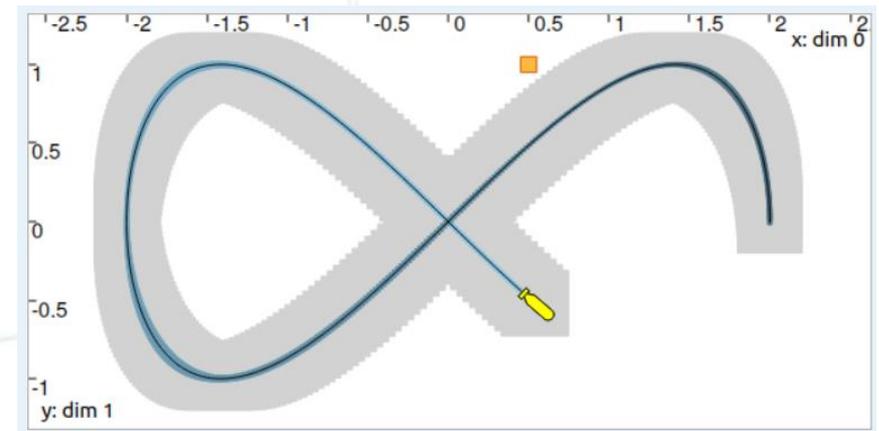
The Kalman Filter | Prediction and Correction



www.aquaportail.com

Contracteur ctc.deriv

■ Codac.io

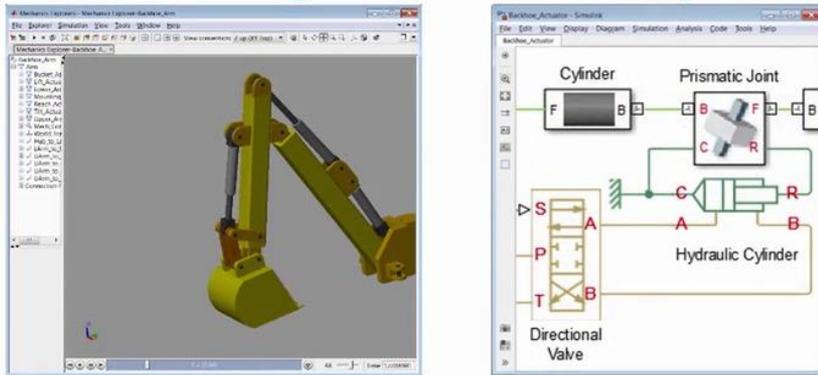


Simplicité sur les systèmes complexes

CAO / Modèles physiques

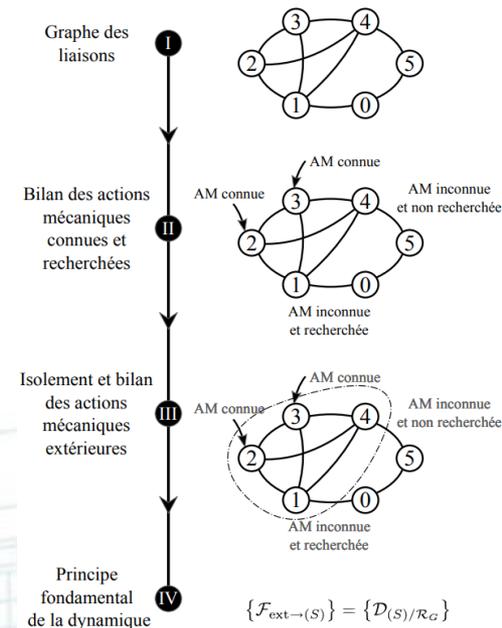
- Plutôt conception détaillée

Simscape Multibody



Méthode de Newton

- Stratégie fastidieuse pour réduire le nb d'inconnues



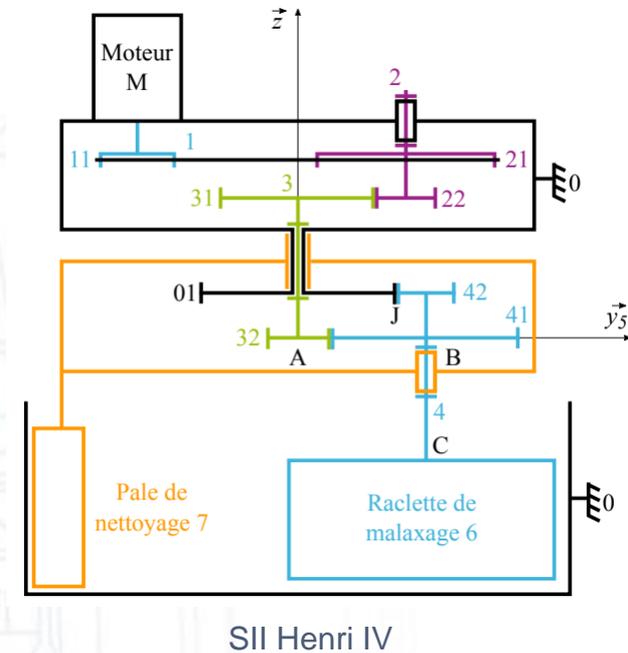
SII Henri IV

- Approche énergétique plus simple : Bilan énergétique

Limite du théorème de l'énergie cinétique

- Théorème de l'énergie cinétique
 - Reformulation de la conservation d'énergie
 - Loi du mouvement système à 1DDL
 - Manques d'informations si plusieurs DDL

$$\frac{dE_{\Sigma/\mathcal{R}_G}}{dt} = P_{\text{ext}/\mathcal{R}_G} + P_{\text{int}}$$

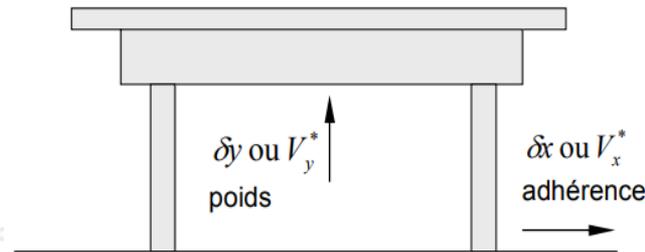


Principe de d'Alembert

- Wikipédia : Les forces de contrainte d'un système ne travaille pas lors d'un déplacement virtuel
 - Strictement vrai pour les solides indéformables

- Formulation
$$\sum_{i \in P} \left(\vec{F}_i - m_i \vec{a}_i \right) \cdot \delta \vec{r}_i = 0$$

- Déplacement virtuel



Formalise de Lagrange - Philippe Hautcoeur

- Aboutit aux équations d'Euler-Lagrange

$$L = K - V \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_r} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_r} = F_r$$

Equation d'Euler-Lagrange (moorepants github)

- Equations d'Euler-Lagrange $\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_r} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_r} = F_r$

- Fonction de contrainte

$$\bar{f}_{hn}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}) = \mathbf{M}_{hn} \dot{\bar{q}} = 0 \quad \sum_r a_r(\bar{q}) \dot{q}_r = 0$$

- Multiplicateurs de Lagrange $\bar{g}_d = \lambda a_r(\bar{q})$

- Equation d'Euler-Lagrange avec contraintes

$$\begin{bmatrix} \mathbf{M}_d & -\mathbf{M}_{hn}^T \\ \mathbf{M}_{hn} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\bar{q}} \\ \bar{\lambda} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{F}_r - \bar{g}_d \\ -\frac{\partial \mathbf{M}_{hn} \dot{\bar{q}}}{\partial \bar{q}} \dot{\bar{q}} \end{bmatrix}$$

Différents cas à considérer

- Force conservative

$$\bar{F}_r = -\frac{\partial V}{\partial q_r}$$

- Force dissipative : Fonction générale de dissipation
(profoundphysics)

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = \frac{\partial L}{\partial q_i} - \frac{\partial D}{\partial \dot{q}_i}, \quad D = \frac{1}{n+1} \sum_j c_j v_j^{n+1}$$

- Contraintes

$$\bar{g}_d = \lambda a_r(\bar{q})$$

Calcul symbolique

■ Utilisation de sympy

```
# Euler-Lagrange Equations no constraints:
euler_lagrange_eqs = []
for i, qi in enumerate(q):
    dL_dqi = L.diff(qi)
    dL_dqi_dot = L.diff(q_dot[i])
    euler_lagrange_i = dL_dqi - dL_dqi_dot.diff(t)
    euler_lagrange_eqs.append(euler_lagrange_i)
Q = sp.Matrix(euler_lagrange_eqs).T

# Constraint
f_hn = sp.Matrix(cstr); f_hn_nb = f_hn.shape[0]
f_hn_dot = f_hn.diff(t)
M_hn = f_hn.jacobian(q_dot);
la = sp.Matrix([sp.Function(f'la{j+1}')(t) for j in range(f_hn_nb)])
tau = M_hn.T*la
tau = tau.T

# Euler-Lagrange Equations with constraints
EL = sp.Matrix([*list(Q-tau),f_hn_dot])
M = EL.jacobian(q_ddot+[la])
B = M*sp.Matrix(q_ddot+[la])-EL
```

Conclusion

- Intérêt du modèle dynamique
 - Dimensionnement, Contrôle, Observateur d'état

- Intérêt pratique
 - Génération du modèle simplifié par calcul symbolique
 - Transférabilité du modèle pour le dimensionnement, contrôle, observation : $M \cdot \text{inconnues} = B$

- Comparaison à la méthode numérique de Newton-Euler
 - Plus rapide car méthode itérative : Récursion avant et arrière
 - Pas de modèle explicite ($\text{inconnues} = \text{inv}(M) \cdot B$)

- Pour la thèse
 - Etudier les transferts d'énergie entre DDL par les contraintes

Merci pour votre attention !