

Cryptographie pour la robotique

Comment protéger les messages dans le cas de la robotique?



I – Le cryptage de César

- a) Clef d'encodage
- b) Clef de décodage
- c) Robustesse à la composition

II – Le cryptage affine

- a) Clef d'encodage
- b) Clef de décodage
- c) Robustesse à la composition

III – Le cryptage de Vigenère

- a) Clef d'encodage
- b) Clef de décodage
- c) Robustesse à la composition

IV – Méthodes d'attaque pour trouver une clef

- a) « Brute force »
- b) Des méthodes « intelligentes »

V- Introduction aux systèmes complexes

- a) Ajout de permutation
- b) Algorithmes connus avec permutations

Formule de cryptage:

x : Lettre à coder

e : Encodage de x

n : Clef de l'algorithme

$$E \equiv x+n [26]$$

Texte clair	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z
Texte chiffré	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C

Table de chiffrement pour n=3

Texte clair	A	U	C	U	N	D	A	N	G	E	R	N	A	E	T	E	D	E	T	E	C	T	E	E
Texte chiffré	D	X	F	X	Q	G	D	Q	J	H	U	Q	D	H	W	H	G	H	W	H	F	W	H	H

Exemple d'encodage pour n=3

Formule de décryptage:

x : Lettre à coder
e : Encodage de x
n : Clef de l'algorithme

$$e \equiv x+n [26]$$

e : Lettre à décoder
D : Décodage de x
n : Clef de l'algorithme

$$D \equiv e-n [26]$$

Texte chiffré	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
Texte clair	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W

Table de déchiffrement pour n=3

Augmentation de la robustesse par composition des chiffrements?

Etape 1 : Premier chiffrement

$$E1 \equiv x1+n1 [26]$$

Etape 2 : Deuxième chiffrement

$$E2 \equiv x2+n2 [26]$$

Etape 3 : Composition

$$E \equiv (x + n1) + n2 [26]$$



$$E \equiv x + (n1+n2) [26]$$


1^{er} chiffrement

→ La complexité reste inchangée.

Chiffrement affine

Cryptage :

x : Lettre à coder

e : Encodage de x

(a,b) : Clef de l'algorithme

$$E \equiv ax+b [26]$$

Un exemple: $E \equiv 3x + 7 [26]$

$ROBOT_{\text{non_crypté}} \equiv 17 \ 14 \ 1 \ 14 \ 20$

$ROBOT_{\text{crypté}} \equiv (3*17+7) \ (3*14+7) \ (3*1+7) \ (3*14+7) \ (3*20+7) [26] \equiv 58 \ 49 \ 10$

$49 \ 67 [26] \equiv 6 \ 23 \ 10 \ 23 \ 15 [26] \equiv GXKXP$

Chiffrement affine

Cryptage :

x : Lettre à coder

e : Encodage de x

(a,b) : Clef de l'algorithme

$$E \equiv ax+b [26]$$

Décryptage :

$$ax+b \equiv e [26] \rightarrow ax \equiv e-b [26] \rightarrow (a^{-1}a) \equiv a^{-1} (e-b) \equiv 1$$



On peut trouver a^{-1} à la condition que $\text{pgcd}(a,26)=1$ (cf Bachet-Bézout)
→ Seulement 12 valeurs de a possibles.

Cryptage :

x : Lettre à coder

e : Encodage de x

(a,b) : Clef de l'algorithme

$$E \equiv ax+b [26]$$

Composition de clef :

Soit une clef (a1,b1) et une clef (a2,b2)

La composition devient : $a_2(a_1 x + b_1) + b_2 = a_1 a_2 x + a_2 b_1 + b_2$

→ Même complexité avec $a = a_1 a_2$ et $b = a_2 b_1 + b_2$

Chiffrement de Vigenère

Concept : La clef n'est plus la même pour chaque lettre

Etape 1 : Transformer les lettres du message et de la clef en nombre $\in [0,25]$

Etape 2 : Dupliquer la clef autant de fois que nécessaire sous le message

Etape 3 : Réaliser un chiffrement de César lettre par lettre

A	U	C	U	N		D	A	N	G	E	R		N		A		E	T	E		D	E	T	E	C	T	E	E
0	2	2	2	1		3	0	1	6	4	1		1		0		4	1	4		3	4	1	4	2	1	4	4
	0		0	3				3			7		3					9					9			9		
S	A	F	E	S		A	F	E	S	A	F		E		S		A	F	E		S	A	F	E	S	A	F	E
1	0	5	4	1		0	5	4	1	0	5		4		1		0	5	4		1	0	5	4	1	0	5	4
8				8					8				8		8						8				8			
1	2	7	2	3		3	5	1	2	4	2		1		1		4	2	8		2	4	2	8	2	1	9	8
8	0		4	1				7	4		2		7		8			4			1		4		0	9		
S	U	H	Y	F		D	F	R	Y	E	W		R		S		E	Y	I		V	E	Y	I	U	T	J	i

Chiffrement de Vigenère

Décryptage : On applique la transformé inverse

Formule générale :

Soit une clef d'encodage $c_1c_2c_3c_4$

La clef de décryptage est $(-c_1 [26])(-c_2 [26])(-c_3 [26])(-c_4 [26])$

Détermination de la clef inverse :

Ici la clef était : SAFE = 18 0 5 4

$x_1 x_2 x_3 x_4$ devient : $(x_1+18) (x_2+0) (x_3+5) (x_4+4)$

Pour revenir au texte de base on doit donc prendre la clef -18 0 -5 -4

Ce qui donne modulo 26 : 8 0 21 22

Ce qui fait le mot : I A V W

Chiffrement de Vigenère

Augmentation de la robustesse par composition des chiffrements?

Cas 1 : Clefs de même taille

Prendre une clef 1 : table et une clef 2 : robot

Revient à faire une clef globale (t+r) (a+o) (b+b) (l+o) (e+t) = (19+17) (0+14) (1+1) (11+14)
(4+19) [26] = 10 14 2 25 23 = k o c z x

→ En fait on a juste changé de clef! Pas de meilleure robustesse

Cas 2 : Clefs de tailles différentes

Clef 1 : 1 12 22 5 7 17

Clef 2 : 7 21 9 18

Revient à faire la clef suivante (1+7) (12+21) (22+9) (5+18) (7+7) (17+21) (1+9) (12+18)
(22+7) (5+21) (7+9) (17+18)
= 8 33 31 23 14 38 10 30 29 26 16 35

→ En fait on change la taille de la clef : taille = $\text{ppcm}(\text{taille}(\text{clef1}), \text{taille}(\text{clef2}))$

L'attaque « brute force »

Brute force : Tester une à une toutes les possibilités.

Pour un Chiffrement César : $E = x + n$: 26 possibilités pour n

Pour un Chiffrement Affine : $E = ax + b$: $12 * 26 = 312$ possibilités

Pour un Chiffrement de Vigenère : $c = c_1c_2c_3...c_n$: 26^n possibilités

Pour $n = 7$ on obtient 8 milliards de clefs possibles...

Fréquence d'apparition des lettres en français

Méthode d'attaque de Vigenère

Première étape : Déterminer la longueur de la clef

• Idée : Regarder les distances entre 2 apparitions d'un même motif.

1^{er} cas : La même suite de lettre a été codée par la même partie de la clef

2^{ème} cas : Des lettres différentes codées avec des parties différentes de la clef ont donné la même suite de lettre. (1 chance sur 17 000)

KQOWE	FVJPU	JUUNU	KGLME	KJINM	WUXFQ	MKJBG	WRLFN	FGHUD	WUUMB	SVLPS
NCMUE	KQCTE	SWREE	KOYSS	IWCTU	AXYOT	APXPL	WPNTC	GOJBG	FQHTD	WXIZA
YGFFN	SXCSE	YNCTS	SPNTU	JNYTG	GWZGR	WUUNE	JUUQE	APYME	KQHUI	DUXFP
GUYTS	MTFFS	HNUOC	ZGMRU	WEYTR	GKMEE	DCTVR	ECFBD	JQCUS	WVBPN	LGOYL
SKMTE	FVJJT	WWMFM	WPNME	MTMHR	SPXFS	SKFFS	TNUOC	ZGMDO	EOYEE	KCPJR
GPMUR	SKHFR	SEIUE	VGOYC	WXIZA	YGOSA	ANYDO	EOYJL	WUNHA	MEBFE	LXYVL
WNOJN	SIOFR	WUCCE	SWKVI	DGMUC	GOCRU	WGNMA	AFFVN	SIUDE	KQHCE	UCPFC
MPVSU	DGAVE	MNYMA	MVLFM	AOYFN	TQCUA	FVFJN	XKLNE	IWCWO	DCCUL	WRIFT
WGMUS	WOVMA	TNYBU	HTCOC	WEYTN	MGYTQ	MKBBN	LGFBT	WOJFT	WGNTTE	JKNEE
DCLDH	WTVBU	VGFBT	JG							

Motifs se répétant dans un texte crypté

Méthode d’attaque de Vigenère

Analyse de l’espace de l’espace de répétition

- Hypothèse : Une répétition est causée par une même suite de lettre codée par une même partie de la clef.

→ La longueur de la clef est un diviseur de l’espace de répétition

		Longueurs de clef possibles			
Séquence répétée	Espace de répétition	2	3	5	19
WUU	95			x	x
EEK	200	x		x	
WXIZAYG	190	x		x	x
NUOCZGM	80	x		x	
DOEOY	45		x	x	
GMU	90	x	x	x	

Tableaux des diviseurs des espaces de répétition

Méthode d'attaque de Vigenère

Deuxième étape : Déterminer la clef par analyse fréquentielle

- Méthode: Si la clef est de taille 5 on coupe le texte en 5 « sous-textes »

KQOWE	FVJPU	JUUNU	KGLME	KJINM	WUXFQ	MKJBG	WRLFN	FGHUD	WUUMB	SVLPS
NCMUE	KQCTE	SWREE	KOYSS	IWCTU	AXYOT	APXPL	WPNTC	GOJBG	FQHTD	WXIZA
YGFFN	SXCSE	YNCTS	SPNTU	JNYTG	GWZGR	WUUNE	JUUQE	APYME	KQHUI	DUXFP
GUYTS	MTFFS	HNUOC	ZGMRU	WEYTR	GKMEE	DCTVR	ECFBD	JQCUS	WVBNP	LGOYL
SKMTE	FVJJT	WWMFM	WPNME	MTMHR	SPXFS	SKFFS	TNUOC	ZGMDO	EOYEE	KCPJR
GPMUR	SKHFR	SEIUE	VGOYC	WXIZA	YGOSA	ANYDO	EOYJL	WUNHA	MEBFE	LXYVL
WNOJN	SIOFR	WUCCE	SNKVI	DGMUC	GOCRU	WGNMA	AFFVN	SIUDE	KQHCE	UCPFC
MPVSU	DGAVE	MNYMA	MVLFM	AOYFN	TQCUA	FVFJN	XKLNE	IWCWO	DCCUL	WRIFT
WGMUS	WQVMA	TNYBU	HTCOC	WFYTN	MGYTQ	MKBBN	LGFBT	WOJFT	WGNTTE	JKNEE
DCLDH	WTVBU	VGFBT	JG							

Sous-texte 1 : KFJKKWM... DWVJ

Sous-texte 2 : QVUGJU ... CTGG

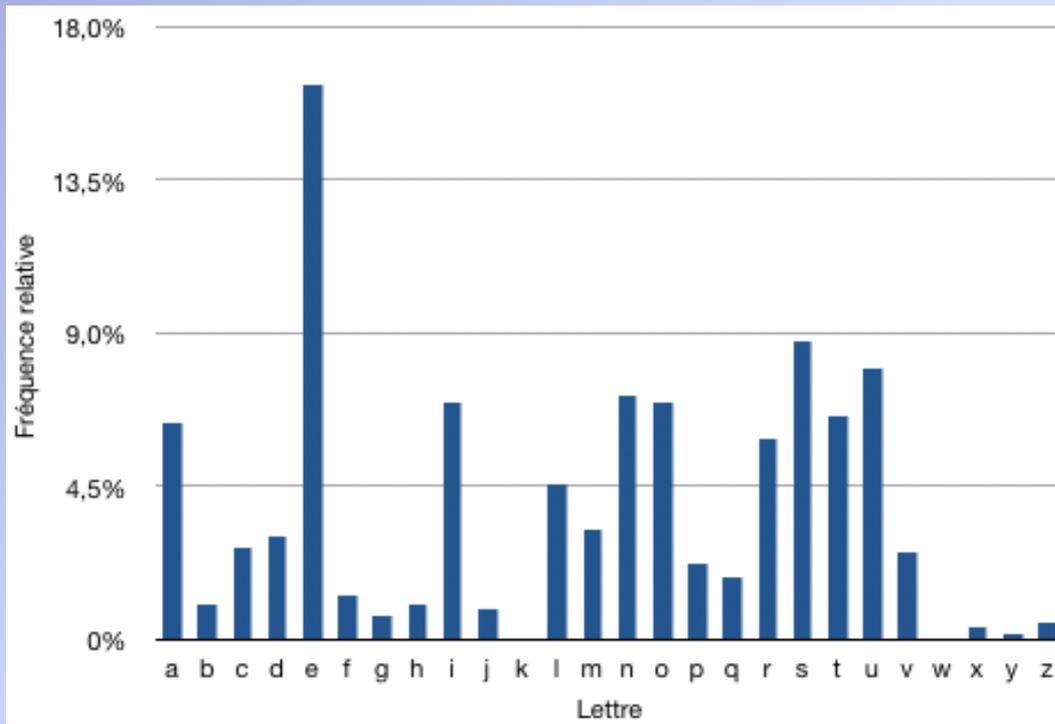
...

Sous-texte 5: EUUEMQ ... HUI

Méthode d'attaque de Vigenère

Deuxième étape : Déterminer la clef par analyse de la clef

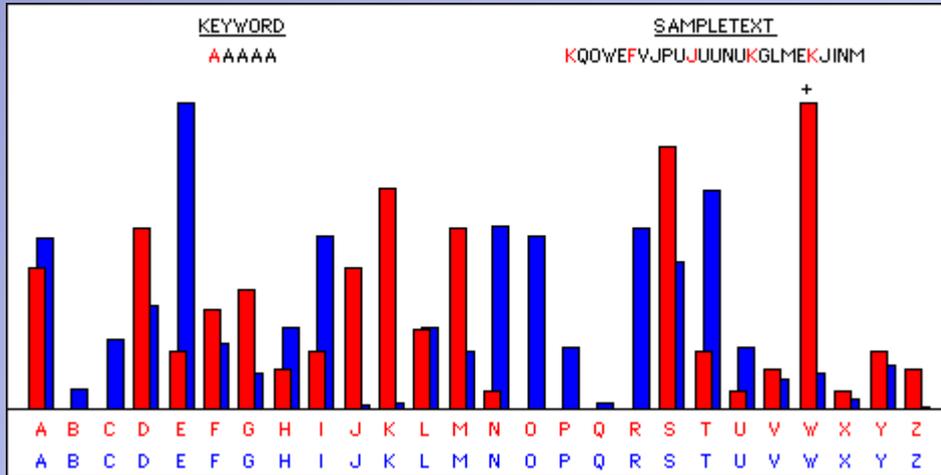
- **Idée** : Certaines lettres apparaissent plus que d'autres dans chaque langage.



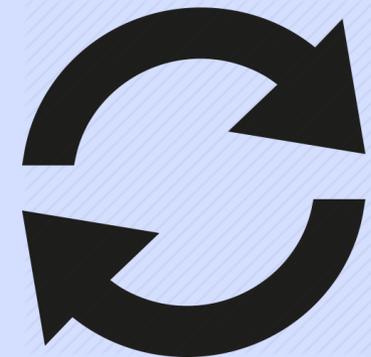
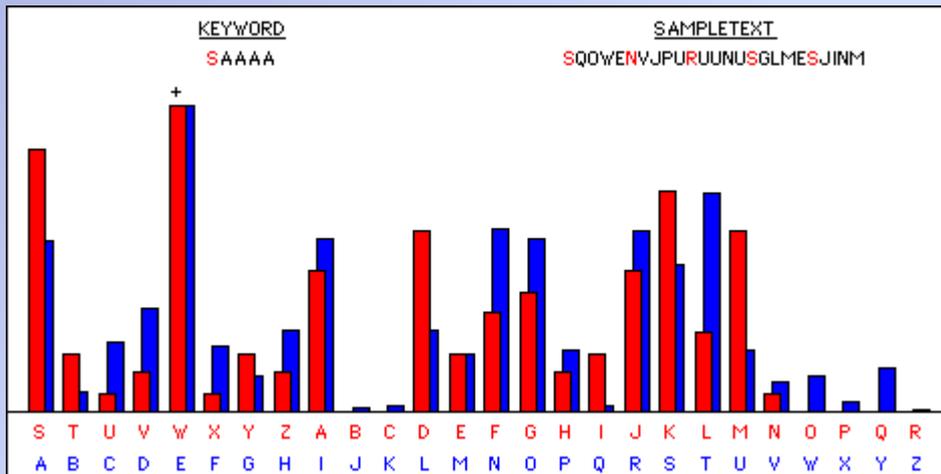
Fréquence d'apparition des lettres en français

Méthode d'attaque de Vigenère

Deuxième étape : Déterminer la clef par analyse fréquentielle



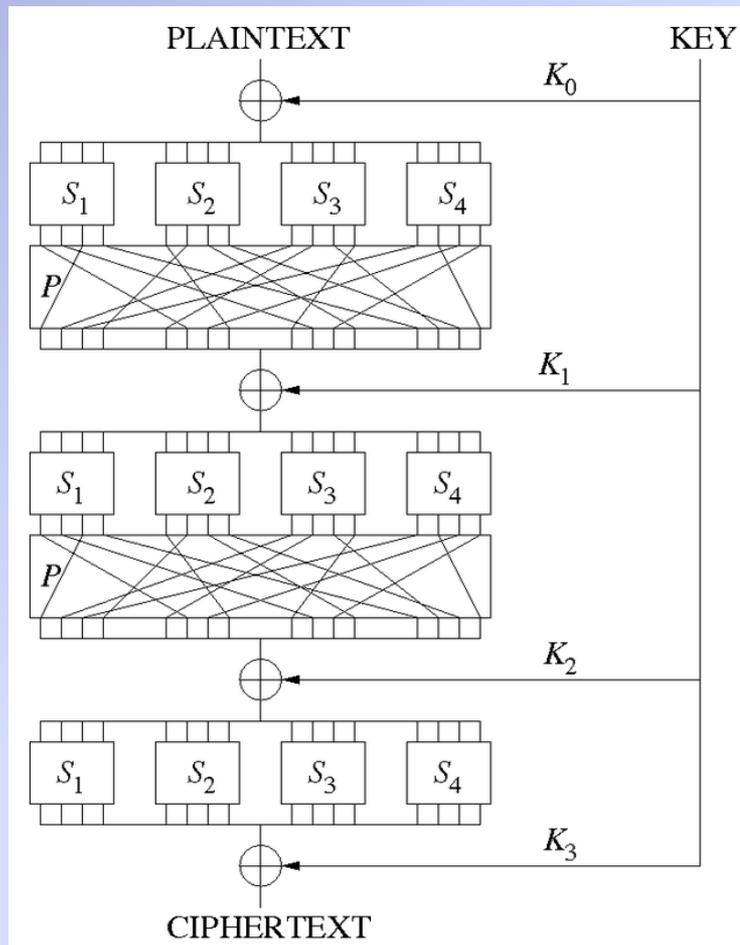
Fréquence max en W au lieu de E.



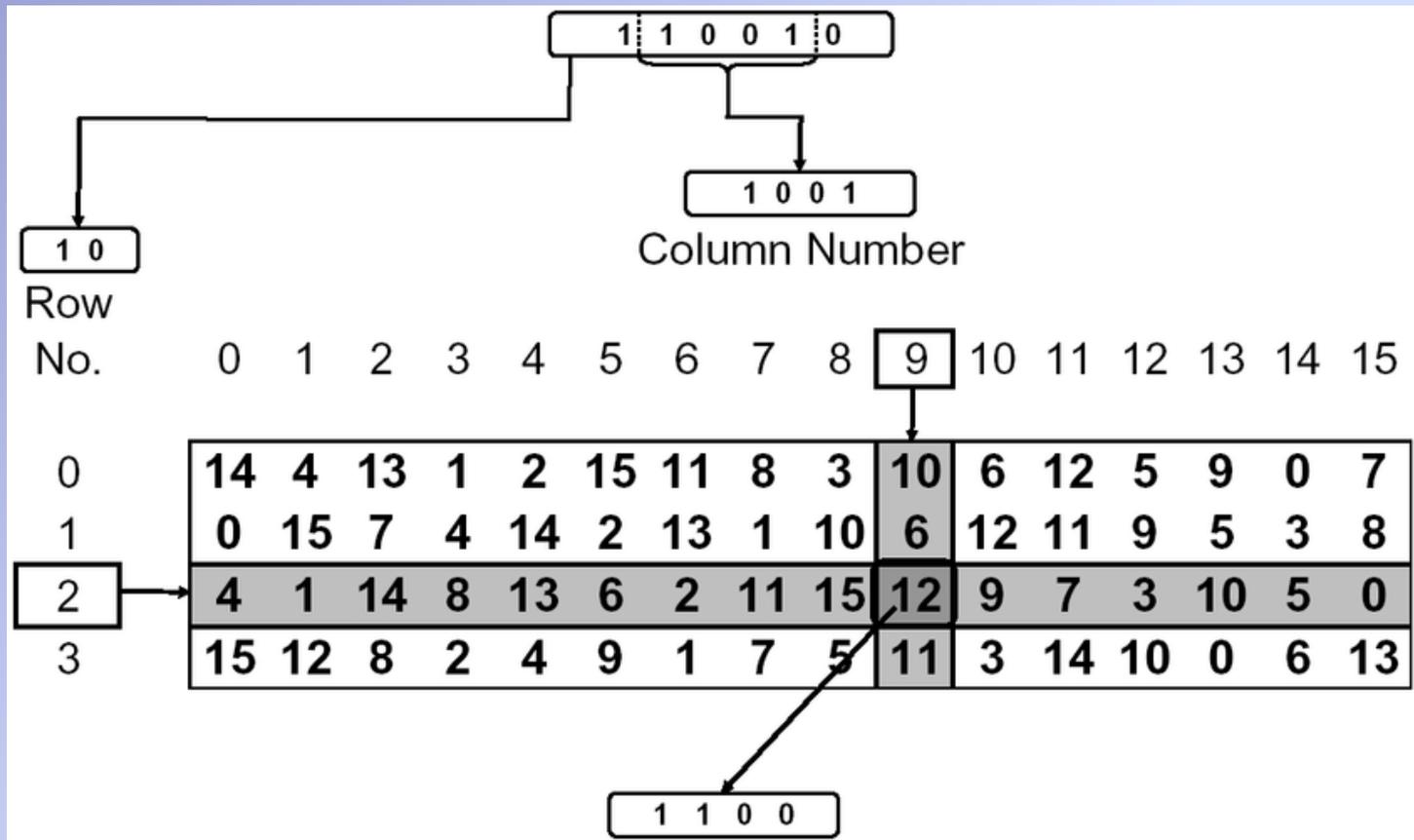
Défaut des méthodes précédente : Les cryptages conservent l'ordre des lettres.

Réponse envisagée :

Utilisation de blocs de permutation



Zoom sur la S-box :



DES (Data Encryption System) : 1977 – 1999

- Trop lent à l'exécution
- Espace de clef trop petit

AES (Advanced Encryption Standard) : 2000 – Aujourd'hui

- Seul algorithme de chiffrement approuvé par la NSA pour les informations top secrètes
- Algorithme le plus utilisé et le plus fiable

AES en chiffre : 3 tailles de clef possibles : 128, 192 ou 256 bits



$2^{256} = 10^{77}$ clefs possibles

Comparaison : 10^{78} atomes dans l'univers...